

# La sombra del poder en la historia de México, en la obra de Arnaldo Córdoba

## Jessica Patiño Cruz

Mexicana. Licenciada en Lengua y Literatura. Maestra en Estudios Sociales y Humanísticos. Doctorante en Ciencias Políticas y Sociales.

[jpatino@universidadmundial.edu.mx](mailto:jpatino@universidadmundial.edu.mx)

## Resumen

Editado en 1972, *La formación del poder político en México*, expone las ideas centrales de Arnaldo Córdoba, por ejemplo: la vinculación entre las estructuras sociales y los grupos de poder, la formas de gobierno, las clases sociales, el desarrollo económico, la dependencia con la política exterior, y las redes que tejen todos los discursos. Todo el proceso histórico que acelera la caída del porfirismo, y comienzan una etapa de cambios, y de diferentes estilos de gobernar en México. Córdoba, nos lleva a reflexionar sobre las decisiones del Estado, su fortaleza y debilidad, sus rasgos revolucionarios, la trascendencia de sus reformas sociales, el dominio del presidencialismo sobre otros poderes, el colaboracionismo de clases y populismo, y la dependencia del exterior. La revolución mexicana, es el resultado de una amplia investigación, para el autor, las ideas liberales y positivistas se arraigaron en el pensamiento y la política del régimen de Porfirio Díaz. Del liberalismo al populismo nace la independencia, la democracia, el retorno al pueblo, los ideales mexicanos. Córdoba describe con apasionamiento diversas personalidades de la historia.

**Palabras claves:** historia, México, política, poder, gobierno.

## Abstract

Published in 1972, The formation of political power in Mexico, exposes the central ideas of Arnaldo Córdoba, for example: the link between social structures and power groups, forms of government, social classes, economic development, dependency with foreign policy, and the networks that weave all the speeches. The entire historical process that accelerates the fall of Porfirismo, and begins a stage of changes, and of different styles of governing in Mexico. Cordova leads us to reflect on the decisions of the State, its strength and weakness, its revolutionary features, the importance of its social reforms, the dominance of presidentialism over other powers, class collaborationism and populism, and dependence on foreign countries. The Mexican revolution is the result of extensive research, for the author, liberal and positivist ideas took root in the thought and politics of the Porfirio Díaz regime. From liberalism to populism, independence, democracy, the return to the people, Mexican ideals are born. Córdoba passionately describes various personalities in history.

**Keywords:** history, Mexico, politics, power, government.

## “La sombra del poder en la historia de México, en la obra de Arnaldo Córdoba”

*“...Aguirre salió de su despacho de la Secretaría de Guerra resuelto como nunca a divertirse. Varias causas contribuían a que se sintiera así; pero entre todas, una: la conclusión a la que creyó llegar discutiendo con Axkaná González sobre los fundamentos de la conducta. “Si es lícito -había dicho en resumen- aceptar y producir dolores presentes en vista de satisfacciones o alegrías futuras, también ha de serlo el procurarse los placeres de hoy a cambio de los sufrimientos de mañana. Unos escogerán lo uno; otros, lo otro, y acaso todos, al hacer balance, resultemos parejos”.*

La sombra del caudillo, Martín Luis Guzmán.

## Introducción

Su obra es un recorrido de reflexiones con diversas aportaciones a uno de los temas más controvertidos de nuestro país, la política mexicana. Los grandes problemas de nuestra nación resaltan en el discurso de Córdoba, las reformas y transformaciones sociales y políticas principalmente en el siglo XX, la revisión de las ideas que se plasman en la Constitución, la cimentación de un Estado poderoso, sobre todo, eficaz para gobernar, que se transforma en lapso de tiempo muy corto un Estado corrompido y en ruinas.

Describe los movimientos armados y las principales ideas, son analizadas por el autor, abordando temas importantes como las acciones de Zapata, y Villa, y sus posturas ideológicas.

El caudillismo como la estructura populista que da forma a la idea de hombre fuerte, cualidad que define la sociedad que construye. El caudillo revolucionario, las clases sociales, su auge, y su ocaso, la manipulación de la política a las clases trabajadoras. Además es muy crítico con las fuentes que existen del periodo revolucionario. Sirva como ilustración de las formas de ejercer el poder en México, la novela *La sombra del caudillo*, de Martín Luis Guzmán<sup>1</sup>, para entender la visión ideológica del proceder político, en las imágenes y personajes que se describen en la misma, y citaré algunos fragmentos para vigorizar las ideas expuestas.

“Tenía unos soberbios ojos de tigre, ojos cuyos reflejos dorados hacían juego con el desorden, algo tempestuoso de su bigote gris [...] Pero si fijaban su mirada en Aguirre nunca faltaba en ellos [...] la expresión suave del afecto [...] Con todo esta vez notó que sus palabras, mencionado apenas el tema de las elecciones, dejaban suspensa en el caudillo la mirada de costumbre. Al contestar él, sólo quedaron en sus ojos los espurios resplandores de lo irónico; se hizo la opacidad de lo impenetrable”. Así describe la figura emblemática de la época, el caudillo.

(Guzmán, 2019, pág. 54).

## Desarrollo.

¿Cuáles son las condiciones de la sociedad mexicana? Nos describe las condiciones de los obreros, que resisten las crisis de jornadas, rebaja salarial, miseria y represión, rescata el sindicalismo que es decisivo para las grandes transformaciones en los años posteriores.

Describe las luchas obreras que se dieron en las compañías petroleras, los ferrocarriles y la minería, que establecen alianzas en el futuro con Lázaro Cárdenas. Menciona que existen problemas fuertes en el medio sindical, divisiones que debilitan y logran que caiga, y surgen nuevas tendencias entre clases trabajadoras.

En su recorrido histórico considera que el Maximato necesita ser estudiado con detalle, destaca los conflictos que la política genera, que en un balance real, dan unificación nacional, en especial a los partidos políticos. La institucionalización de nuestra política descansa en el gobierno de Cárdenas.

“...las organizaciones sociales, se fueron a fondo; pero fue también cuando surgieron los poderosos movimientos de masas en los que se apoyaría el cardenismo para edificar la nueva institucionalidad y llevar a cabo las grandes reformas sociales, económicas y políticas que había preconizado la revolución mexicana. Las diferencias son importantes y decisivas y habrá que señalarlas puntualmente; pero las coincidencias son esenciales para entender el desarrollo de nuestra política nacional durante cerca de siete décadas”

(Córdova, 1974).

“Debían desaparecer la violencia y la acción de los caudillos. Se debería de construir una sociedad fundamentada en instituciones. Se crearían nuevos espacios donde convergieron los distintos intereses”.

(Córdova, 1974).

El PNR como asociación política es portadora de los ideales revolucionarios. Córdova agrega que la creación de los partidos fue una necesidad urgente de organizar los grupos revolucionarios. Aporta elementos y consideraciones significativas sobre el sistema de poder en México. “Más que identidades sociales claras, intereses de clase, concepciones

<sup>1</sup> *La sombra del caudillo* fue publicada en el año 1929, durante el exilio del autor en España y en ella Martín Luis Guzmán realiza un análisis de la crisis política de México. Se trata de una crítica punzante al caudillismo imperante y, con sarcasmo, denuncia las maneras adoptadas por el movimiento revolucionario.

modernas acerca de los partidos políticos, lo que creció en la creación del PNR fue la necesidad urgente de unificar y disciplinar a los diferentes grupos revolucionarios...” (Córdova, 1973). Como un aparato de dominación política, como equilibrio a los conflictos de diversos grupos.

“...O nosotros le madrugamos bien al Caudillo, decía Oliver, o el Caudillo nos madruga a nosotros: en estos casos triunfan siempre los de la iniciativa. ¿Qué pasa cuando dos tiradores andan acechándose pistola en mano? El que primero dispara primero mata. Pues bien, la política de México, política de pistola, sólo conjuga un verbo, madrugar”.

(Guzmán, 2019, pág. 37).

Su obra estudia la relación entre gobernantes y masas organizadas de trabajadores, las reformas y los recursos naturales de México. En un ambiente de desconfianza social, frente a intereses diversos y grupos de poder dominantes, en el escenario de los años treinta, es evidente como la revolución institucionalizada impulsa las condiciones socioeconómicas de la mayoría de los trabajadores. Los años veinte y parte de los treinta los dueños de empresas se niegan a reformar leyes, y proteger a los trabajadores. El latifundismo es vigente, los terratenientes son apoyados por las autoridades locales, los jefes de zonas militares y los presidentes en turno, los revolucionarios se convierten en dueños de latifundios.

“En el campo de las relaciones políticas la amistad no figura, no subsiste. Puede haber de abajo arriba, conveniencia, adhesión, fidelidad; y de arriba abajo, protección defectuosa o estimación utilitaria. Pero amistad simple, sentimiento afectivo que una de igual a igual, imposible. Esto sólo entre los humildes, entre la tropa política sin nombre. Jefes y guías, si ningún interés común los acerca, son siempre émulo envidiosos, rivales, enemigos en potencia o en acto. Por eso ocurre que

al otro día de abrazarse y acariciarse, los políticos más cercanos se destrozan y se matan. De los amigos más íntimos nacen a menudo, en política, los enemigos acérrimos, los más crueles”.

(Guzmán, 2019, pág. 64).

El libro señala a los gobernantes en relación con los grandes sectores de la población. Expone la debilidad de las reformas sociales que existen, nos dice que “la revolución había sido esencial, su política de masas, era que en los hechos se había paralizado después de concluida la lucha” (Córdova, 1973), destaca que la reforma agraria era un simple instrumento de manipulación de los campesinos, y destaca que “la revolución sólo daba garantías en la Constitución a los trabajadores urbanos”. (Córdova, 1973).

[...] un hombre inteligente, antipático y monstruoso. Sus ojos asimétricos carecían de luz. Su cabeza parecía sufrir sin tregua la tortura de un doble retorcimiento: la deformación ladeada del cráneo agravaba desde lo alto, lo que bajo era, junto a la barba, deformación ladeada también, de descomunal arruga carnosa; y entre deformación y deformación, la pesadez del párpado, de flojedad casi paralítica, daba acento nuevo a aquella dinámica de la fealdad, prolongada y ensanchada hasta los pies en toda la extensión de un cuerpo de enorme volumen...”

(Guzmán, 2019, pág. 174).

Un sometimiento absoluto de los movimientos obreros, por los grupos de poder, es el escenario social del México de los veinte.

La larga campaña de Lázaro Cárdenas para apoyar a los trabajadores del campo, y de la ciudad, sentaron las bases del desarrollo capitalista.

El Estado y la revolución pactan en el contrato social, surgiendo la unidad y la organización social. "...representa un hecho en absoluto insólito en la historia nacional anterior. Se trataba del primer pacto establecido entre un movimiento de masas que se había prestigiado en la lucha y que en ésta había ganado su independencia, por una parte, y un gobierno que al fin podía tener en acto su línea política de masas sin rémoras de ningún tipo, por la otra (Córdoba, 1974).

En la estrategia cardenista también se plantea la organización del ejército y de la burocracia y sobre todo su integración a la política oficial y al Partido de la Revolución Mexicana. Para Cárdenas es esencial asegurarles un mejoramiento material y político para que se sientan satisfechos y estén dispuestos a defender el régimen. La inserción de los militares en el partido les otorga cierta igualdad frente a otros sectores, pero sirve para neutralizar el empuje de obreros y campesinos (Córdoba, 1974).

Lo que queda muy claro es que la política requiere de estructuras modernas. Ese estrategia logra consolidar la unidad de la población, la construcción de sociedades fundamentadas en instituciones, con pluralidad de discursos, y distintos intereses.

## Conclusión

En los estudios del fenómeno político en México, Córdoba explica el origen de nuestro sistema sociopolítico. De los países latinoamericanos, México es el único que no sufrió un golpe de Estado, demostrando una organización política fuerte. En otros términos, el Estado mexicano demuestra varios puntos a su favor, una capacidad para absorber los cambios en sus estructuras.

Las masas trabajadoras en la política de nuestra nación, en la Revolución de 1910 destruyeron el antiguo Estado oligárquico, y su sistema económico, provocando que toda la sociedad en mayor o menor medida se viera afectada con su efecto.

Careciendo de elementos materiales y espirituales para decidir el rumbo de la nación, los trabajadores mexicanos ven el futuro como Demetrio Macías, en el trágico final de la novela de Mariano Azuela, *Los de abajo*.<sup>2</sup>

La sombra que dejó el caudillo sigue delineando los pasos del poder en México.

"Axkaná escuchaba haciendo un transporte de la elocuencia de Aguirre: éste creía expresar la tragedia de que su jefe lo juzgará falso, pero lo que Axkaná entendía no era eso. Sentía en su amigo la tragedia del político cogido por el ambiente de inmoralidad y mentira que él mismo ha creado; la tragedia del político, sincero una vez, que, asegurando de buena fe renunciar a las aspiraciones que otros le atribuyen, aún no abre los ojos a las circunstancias que han de obligarlo a defender, pronto y a muerte, eso mismo que rechaza. Axkaná, en otros términos, pensaba lo que el Caudillo. Sólo que mientras éste, gran maestro en el juego político y juez de las ambiciones ajenas a la luz de las propias, sospechaba fingimiento en Aguirre, Axkaná sabía que la sinceridad de su amigo era absoluta. Para él todo el equívoco estribaba en la confusión de Aguirre al identificar con sus deseos los misteriosos resortes de la política: en que el ministro de la Guerra, en fuerza de querer oponerse a la magnitud de la ola que venía levantándose, no fuera capaz de apreciarla".

(Guzmán, 2019, pág. 63).

La extensa obra del autor logra reconstruir la historia política de México, sintetiza de forma clara diversa información en difíciles períodos de nuestra historia. Aporta considerables aspectos, temas, problemas, y análisis que son el reflejo del conjunto de hechos que van dando rostro a nuestra mexicanidad.

Sus libros son rutas a nuevos espacios de discusión para los estudios de la vida social, económica y política del país.

## Referencias bibliográficas

AZUELA, Mariano. Los de Abajo. Editorial Fondo de Cultura Económica, México, 2010.

CÓRDOVA, Arnaldo. La formación del poder político en México. Ediciones Era, México, 1972.

CÓRDOVA, Arnaldo. La ideología de la Revolución Mexicana. Ediciones Era, México, 1973.

CÓRDOVA, Arnaldo. La política de masas del cardenismo. Ediciones Era, México, 1974.

CÓRDOVA, Arnaldo. (1977) México: revolución burguesa y política de masas. Cuadernos políticos. Págs. 85-101.

GUZMÁN, Martín Luis. La sombra del caudillo. Editorial Porrúa, México, 2019.