

Ideas, concepciones sobre el aprendizaje: Una mirada universitaria en tiempos de pandemia.

Resumen

La investigación *ideas, concepciones sobre el aprendizaje*, describe las percepciones de los estudiantes universitarios sobre sus formas de aprendizaje, las principales concepciones sobre el aprendizaje, las ideas del estudiante sobre su forma de aprender y la realidad propuesta por sus docentes. Se posiciona en el paradigma interpretativo con un enfoque en el estudio de caso. En la discusión de resultados, se encuentra que los estudiantes aprenden con sonidos, imágenes, movimientos, investigando en fuentes, con libertad, claridad y precisión en las tareas. Practicando, aplicando y sobre todo la explicación del docente, el uso de libros, la práctica y la repetición. Señalan que aprenden escuchando, memorizando con un tono preciso de la voz, prefieren lugares sin ruido, en base a experiencias o vivencias, requieren del movimiento. Un grupo minoritario requiere ver y tocar, manipular el material, ver fotografías, diagramas, mapas mentales y conceptuales. Por otro lado, plantean que los docentes enseñan proyectando, leen temas, planean de acuerdo a un solo estilo de aprendizaje, mayormente tienen un estilo tradicionalista, repiten en la mayoría de las veces lo del texto. La clase modelo que perciben es: plática introductoria, un video, discusión/compartir ideas, y un cuestionario o algún tipo de actividad escrita.

Dr. José Martín Olmos Ceseña

Mexicano. Licenciado en Turismo. Maestro en Educación. Doctor en Educación. dr.olmos@yahoo.com.mx.

EL OBJETO DE ESTUDIO

Con la llegada del virus SARCO2 o Coronavirus, la vida e inclusive las ideas y los proyectos quedaron para mejores devenires. Los seres humanos tuvimos de manera rápida y alternativa adaptarnos a una nueva realidad, que pareciera una situación de tiempos apocalípticos.

La escuela de tipo escolarizada (88.42 % tuvo en la generalidad que recurrir a sistemas que, si bien no son nuevos, como lo es la educación no escolarizada en las diversas modalidades en línea (11.58 %), sin embargo, para la mayoría pareciera que sí lo eran. Grandes retos se han tenido que enfrentar, sobre todo del docente. Quizás en menor medida del estudiante mismo que posee una aparente capacidad o competencias digitales.

Se observa en términos tecnológicos una brecha digital, tanto en el acceso como en las competencias que se requieren para participar de manera efectiva en este sistema educativo a distancia. La escuela escolarizada un sistema grande en México, enfrentó este gran reto derivado de la pandemia que aqueja a todos los países del orbe. Se han realizado ante la llegada del coronavirus diversos ejercicios investigativos desde nivel ensayos hasta investigaciones con rigor metodológico. Muchos estudios enfatizan en la dimensión o categoría de la función del docente, o la perspectiva de ellos, de lo que es el deber ser.

La región de los Cabos no quedó exenta de esta situación mundial, y nos llevó al confinamiento al igual que a la totalidad de la población, donde la tecnología paso a acercar en la distancia a los seres humanos, tanto al otro lado del mundo como en la casa del vecino, e inclusive en las familias de una habitación a otra. Por lo anterior surge la investigación:

Ideas, concepciones sobre el aprendizaje: una mirada universitaria en tiempos de pandemia.

Tiene como propósito:

Comprender las ideas y concepciones de los estudiantes universitarios sobre la forma en la que aprenden y la situación propuesta por sus docentes.

METODOLOGÍA

Una investigación en el campo educativo de acuerdo con Solís (1984) citado por Colas (1996) “...no surgen en el vacío, son proyecciones de planteamientos filosóficos que suponen tener determinadas concepciones del fenómeno educativo. [...] En la presente centuria tres corrientes filosóficas han dominado en la investigación educativa: el empirismo lógico (positivismo), la teoría interpretativa (fenomenología, hermenéutica, historicismo e interaccionismo simbólico) y la teoría crítica (Neo marxismo) (COLAS et al.1994: pág. 193).

Se optó por una investigación que se posiciona en el paradigma interpretativo que de acuerdo con González (2003) “...es el apropiado para estudiar los fenómenos de carácter social, al tratar de comprender la realidad circundante en su carácter específico. Mediante ella se trata de develar por qué un fenómeno ha llegado a ser así y no de otro modo”. (GONZÁLEZ,2003: pág.138). Las investigaciones interpretativas solo buscan comprender una realidad, no intentan controlarla, como sucede en indagaciones positivistas. Por otro lado, un paradigma es lo que Kuhn (1971) en La estructura de las revoluciones científicas, define cómo el conjunto de creencias, un nuevo modo de ver, de analizar e interpretar la realidad.

Una vez posicionado el paradigma se seleccionó el enfoque de estudio y en este caso fue el estudio de caso. Donde el caso típico es una persona que representa a un grupo o comunidad. Pueden estudiarse varias personas que tienen algún aspecto en común, por lo que se espera cierta homogeneidad o coherencia en sus respuestas (Merriam, 1998; Stake, 1994). Como método para recabar información empírica se utilizó la entrevista que de acuerdo con Kerlinger “es una confrontación interpersonal (el entrevistador) formula a otro (el respondiente) preguntas cuyo fin es conseguir contestaciones relacionadas con el problema de investigación”. (KERLINGER,1985: pág.41)

De igual forma fue necesario para el inicio de la investigación y con fines de contextualizar utilizar un cuestionario a manera de encuesta. De acuerdo con Woods (1989) los cuestionarios como las encuestas no son un método común en las investigaciones de

corte interpretativo, sin embargo esta postura se ha suavizado en los últimos tiempos y no significan una dicotomía entre paradigmas; menciona además la posibilidad de implementar estos instrumentos cuando se orientan a la búsqueda de material cualitativo, a la búsqueda de detalles fácticos; así mismo considera que son una herramienta adecuada cuando el acceso a la información en volumen y veracidad se garantiza con ello. Al respecto sobre el uso de técnicas de recogida de datos cualitativos en una investigación de corte cualitativo Sandoval (2002) nos menciona: “Ubicamos lo cualitativo en un plano que no es la renuncia a lo numérico o cuantitativo, sino más bien, la reivindicación de lo subjetivo, lo intersubjetivo, lo significativo y lo particular, como prioridades de análisis para la comprensión de la Realidad social”. (SANDOVAL,2002: pág. 40).

La población de estudio fueron los estudiantes universitarios en la región de los Cabos, como estudio de caso, al ser un estudio que utiliza la metodología cualitativa no tiene como propósito determinar estadísticamente una muestra. “En la investigación cualitativa no interesa la representatividad; una investigación puede ser valiosa si se realiza en un solo caso (estudio de caso), en una familia o en un grupo cualquiera de pocas personas.” (SANDOVAL,2002: pág. 33).

Existen diversas características que se consideran al momento de seleccionar la muestra para el enfoque cualitativo, en este caso se procedió a considerar a la saturación como característica principal; es decir al momento en el que, durante la obtención de información, esta empieza a ser igual, repetitiva o similar. Se empezó a trabajar con las entrevistas, y al momento de empezar a percibir que la información es la misma, con mínimas variantes, era el momento de haber llegado a la saturación y poco probable que la información subsecuente cambie sustancialmente. Las entrevistas se realizaron por medios digitales como consecuencia de la sana distancia originada por la pandemia de Covid, se tuvo contacto con los sujetos investigados, explicándoles en detalle las cuestiones a describir. “Para ser exitosa una investigación cualitativa, requiere una muy cuidadosa planeación y, contrariamente a lo que muchos pueden creer, la mayor libertad del

paradigma cualitativo no significa improvisación ni poca disciplina. (ÁLVAREZ,2009: pág. 201).

Una vez obtenida la información, se procedió a elaborar la base de datos cualitativa, y realizar el análisis correspondiente. Se integraron en un solo archivo las transcripciones de los estudiantes, por medio de atlas ti se realizó el análisis de datos. Anselm Strauss y Juliet Corbin (1998) señalan que existen dos tipos de códigos o de formas de codificar: *Códigos abiertos*. Son el primer acercamiento al texto, cuando señalamos porciones de texto o palabras que nos llaman la atención; *Codificación axial*. Se va dando cuando diferentes categorías y subcategorías o familias de códigos se relacionan entre sí, buscando encontrar una explicación.

El proceso de interpretación se obtuvo utilizando el método comparativo constante. La utilización del método comparativo constante (MCC) parte de la combinación del procedimiento de codificación propio del análisis de contenido y de la generación de teoría propia de la inspección. “El Método comparativo constante pretende generar categorías conceptuales y propiedades, no tiene como objetivo la prueba de hipótesis o verificación; es decir no busca la generalización. Las propiedades pueden ser condiciones, consecuencias o dimensiones. (TRINIDAD,2006: pág. 29).

Por último, se procedió a elaborar el informe de investigación y al que Wood (1987) en uno de sus estudios titula “En el umbral del sufrimiento”, y llamase sufrimiento al no tener precisamente un método fácil y sencillo al estar en este momento investigativo.

ESTADO DEL ARTE

Los antecedentes de investigación, muestra que existen diferentes concepciones sobre el aprendizaje y cómo se aprende, se han realizado en los últimos tiempos, diseños experimentales así mismos estudios cualitativos. En relación a estudios sobre esta variable en tiempos de la llegada del coronavirus(COVID-19), el estudio exploratorio en Iberoamérica sobre procesos de enseñanza-aprendizaje y propuesta de evaluación en tiempos de pandemia, cuyos autores son Habib Fardouna , Carina Gonzálezb , César A. Collazosc , Mohammad Yousefd (2020).

Concluyen que la evaluación en línea requiere que el profesorado conozca las herramientas tecnológicas, pero no es suficiente su dominio, sino también repensar y rediseñar las estrategias evaluativas. La situación de confinamiento derivada de la emergencia sanitaria ha supuesto la adaptación urgente de la docencia presencial, de forma improvisada, y sin contar con los recursos necesarios para una correcta transformación digital de la docencia a la modalidad virtual.

Por otra parte, la investigación *La educación en tiempos de pandemia. Y el día después*, cuyos autores son Failache, Elisa Katzkowicz, Noemí, Machado, Alina (2020). Un estudio sobre los cierres de escuelas, las estrategias de E-A de forma virtual, las desigualdades, la desvinculación del estudiante.

Señalan sobre la implementación de formas de aprendizaje alternativas mediante el uso de la tecnología es imprescindible para paliar la situación actual. Sin embargo, es importante considerar desde ya sus efectos potenciales sobre el aprendizaje y la posible desvinculación de estudiantes, para planificar las políticas educativas del día después, a efectos de no acrecentar las desigualdades existentes en el sistema educativo de nuestro país.

DISCUSIÓN DE RESULTADOS

En este espacio se realiza la discusión de los datos utilizando el tercer paso en el proceso de codificación teórica, aunque no es una etapa independiente de la codificación abierta y axial. El propósito de esta codificación es obtener una categoría central, también llamadas núcleo o familias; que exprese el fenómeno de investigación e integre las categorías y subcategorías de la codificación abierta y axial. Estas categorías centrales condensan unas cuantas palabras que parecen explicarnos de qué trata la investigación. (Strauss y Corbin, 2002).

Una introspección universitaria sobre su aprendizaje.

“Me gusta mucho cuando el profesor es dinámico, es decir, nos explica detalladamente un tema a la vez que utiliza métodos de apoyo como videos, imágenes etc” Juan (recorte cualitativo).

Los universitarios señalan que aprenden con sonidos, imágenes y movimientos, cuando se les permite hacer una investigación abierta sobre el tema, donde puedan escoger las fuentes de información. Así mismo aprenden cuando el docente es claro y preciso con el tema que solicita en las tareas o trabajos.

“Con prácticas, llevando las cosas a la vida real” comentario de Margarita, que coincide con profundidad y frecuencia con otros comentarios donde además señalan que los ejemplos o casos reales o hipotéticos son una buena fuente de aprendizaje.

“El alumno aprende cuando es capaz de darle un significado a lo aprendido: cuando lo puede explicar, aplicar o asociar a otro conocimiento. Esto se relaciona con la percepción vivencial por parte de estudiantes del concepto conocido como “aprendizaje significativo”. La mayor parte de las veces el alumno es capaz de atribuir significados parciales a lo que aprende, por ello Orozco y col. opinan sobre la intención de lograr en los alumnos aprendizajes lo más significativos posible, en cada momento de formación” (ALVAREZ et al,2013: pág. 10).

Existen universitarios que plantean que aprenden a través de experimentar, o repetir, pero sobre todo con ejemplos de lo que están haciendo, puesto que se pueden basar en si están haciendo bien o mal las cosas. Consideran también que tomar las notas de sus docentes es una forma importante para aprender.

“Indagando, leyendo, escribiendo, proyectando, pero sobre todo utilizando lo estudiado en algo concreto, es decir aplicando el conocimiento”. Pedro (recorte cualitativo).

Esta expresión de Pedro, es una declaración que tiene mucha frecuencia en comentarios de los universitarios, en el sentido que todo conocimiento debe tener una aplicación ya sea en lo profesional o social.

Como planean el aprendizaje los docentes

Resulta interesante interpretar las opiniones de los universitarios, con verdadera profundidad al cuestionarles como describen la forma en que sus docentes planean su enseñanza, no encontramos variedad en sus afirmaciones.

Juan menciona “Solo proyectan y leen los temas, no todos, pero si la mayoría” (recorte cualitativo)

En las declaraciones expresadas se refleja que el docente universitario usa un discurso lineal, con muy poca interacción con el estudiante, inclusive poco hace para conocer los conocimientos previos.

“Planean en base a su estilo de enseñanza, se basan mayormente en el método tradicional, muchas veces es repetición de las actividades solo que desde distinto enfoque” comenta Margarita. (recorte cualitativo)

“La mayoría espera que con la información que mandan de un PDF logres entender toda la unidad, en ocasiones da una mini clase por alguna plataforma, pero dicen exactamente lo mismo que se encuentra en el texto que enviaron, no añaden más información.” Dice Dolores (recorte cualitativo)

Salgado (2015) comenta que el diálogo se da con correos electrónicos, conversaciones en foros, llamadas o mensajes telefónicos, y de igual forma los universitarios perciben, siendo esto fundamental en los cursos para cumplir con ellos. Hay una coincidencia casi generalizada de los universitarios acerca que la mayoría de los maestros intentan presentar sus clases con una plática introductoria, un video, discusión/ compartir ideas, y un cuestionario o algún tipo de actividad escrita; lo que más le gusta de sus docentes es cuando les enseñan métodos para la realización de los trabajos o tareas, es decir aprender a aprender.

“La interacción entre los estudiantes puede verse afectada por factores como: actividades mal diseñadas en términos de requerir y mantener la interacción; poco aporte de los compañeros; interacciones limitadas exclusivamente a los pequeños grupos que se conforman para realizar trabajos; interacciones “obligadas” solamente por cumplir requisitos de participación en los foros; o la dificultad que encuentran algunos estudiantes para coordinar tareas y discutir temas de manera asíncrona, al tener que utilizar el correo electrónico u otros medios diferidos”. (SALGADO, 2015: pág. 260).

El concepto de interactividad es diverso autores como Wagner (1994) señala que un evento requiere al menos dos objetos y dos acciones, esas interacciones se influyen, por otro lado, Muirhead y Juwah (2004) plantean que la interactividad ocurre cuando un dialogo entre dos es mediado por una respuesta o retroalimentación con la tecnología como intermediaria.

Consideraciones finales de los Universitarios.

“Se le debería permitir al alumno usar el instrumento que mejor se adecue a sus posibilidades, en lugar de imponer uno en particular. Siempre y cuando logré el resultado esperado.” Juan (recorte cualitativo)

“Cada alumno aprende de diferente manera, por eso, sería buena idea que los profesores aplicarían más de una técnica de aprendizaje al momento de exponer alguna unidad (con PDF, mapas

mentales, ejercicios, documentales, explicación del profesor, etc.)” (recorte cualitativo)

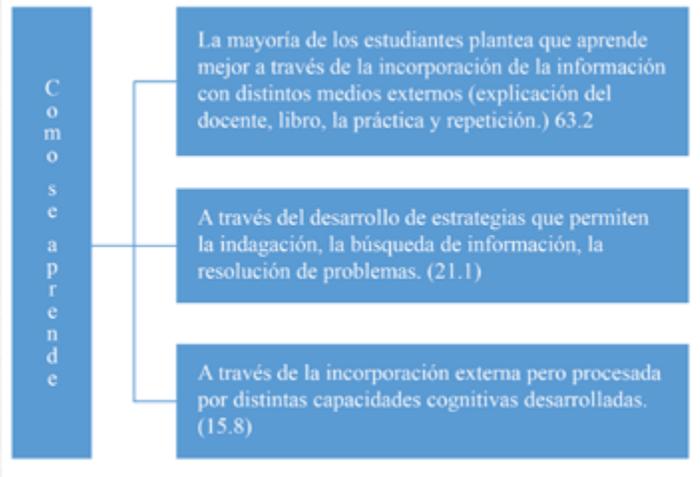
Un comentario relevante de Pedro es “Sería agradable que se consideren las formas de aprendizaje de la minoría, en mi salón gran parte aprenden de una forma distinta a la mía y los maestros se enfocan en lo que entiende la mayoría”. (recorte cualitativo)

En efecto en el mundo de la docencia cuando se aplica un diagnóstico sobre los estilos de aprendizaje, estos generalmente al ubicar en los estudiantes el estilo más frecuente en cómo aprenden, en pocas ocasiones se considera a los menos, el reto de la docencia es el desarrollo de acciones que permitan equilibrar en los grupos universitarios los estilos de aprendizaje.

El psicólogo David Kolb planteó en su teoría de los estilos de aprendizaje por primera vez en 1984, su opinión en el sentido que los estilos individuales de aprendizaje emergen debido a tres factores causales: la genética, las experiencias de vida y las exigencias del entorno.



Conforme a los datos utilizados para contextualizar el inicio de las indagaciones se encontró que el 36,8 % de los universitarios aprenden escuchando, memorizando con un tono preciso de la voz, prefieren lugares sin ruido, así mismo el 31,6% aprende en base a experiencias o vivencias, requiere del movimiento. El restante requiere ver y tocar, manipular el material, ver fotografías, diagramas, mapas mentales y conceptuales, cuadros sinópticos con instrucciones escritas.



Fuente: elaboración propia del análisis de datos.

La mayoría de los estudiantes plantea que aprende mejor a través de la incorporación de la información con distintos medios externos (explicación del docente, libro, la práctica y repetición.)

REFLEXIONES FINALES

Como aprende el universitario.

Conforme a la discusión los estudiantes plantean que aprenden por medio de Sonidos, imágenes, movimientos, investigando en fuentes con libertad, claridad y precisión en las tareas, practicando, aplicando. Por otro lado, aprenden escuchando, memorizando, con un tono preciso de la voz, prefieren lugares sin ruido, en base a experiencias o vivencias, requiere del movimiento. Resulta importante la explicación del docente, el uso de libros, la práctica y la repetición.

Un grupo minoritario requiere ver y tocar, manipular el material, ver fotografías, diagramas, mapas mentales y conceptuales, cuadros sinópticos con instrucciones escritas.

Como enseña el docente.

Los universitarios señalan que sus docentes pretenden enseñar, proyectan, leen temas, planean de acuerdo a un solo estilo de aprendizaje, mayormente

tienen un estilo tradicionalista de enseñanza, repiten en la mayoría de las veces lo del texto. Perciben que una clase modelo suele ser una plática introductoria, un video, discusión/compartir ideas, y un cuestionario o algún tipo de actividad escrita.

No fue tema de discusión el cambio de paradigma del Proceso de E-A de carácter presencial al virtual o inclusive híbrido o mixto, sin embargo, es un argumento que forma parte de una mejor comprensión de la problemática en tratada, y que quizás pareciera de acuerdo a la discusión, que el docente ha hecho un gran esfuerzo en desarrollar nuevas competencias, y que quizás hace falta ese cambio en el paradigma y que este va arropado con procesos programáticos y estrategias didácticas, por mencionar ciertos aspectos.

Para finalizar este estudio, es preciso comentar, que permanecen muchas interrogantes, y que seguramente puede ser interesante realizar un estudio interpretativo de tipo etnográfico, que vea no solo la mirada del estudiante, si no que contraste y permite comprender lo que el docente piensa, sobre el proceso de enseñanza aprendizaje, o por otro lado un estudio positivista con metodología cuantitativa para estudiar las mismas variables o dimensiones.

BIBLIOGRAFÍA

ALVAREZ LOUREIRO, Licet; GUGELMEIER, Virginia y HERMIDA BRUNO, Laura. *Cómo aprenden los estudiantes de odontología que cursan el último año de la carrera*. Odontostomatología [online]. 2013, vol.15, n.21, pp.4-11. ISSN 1688-9339.

ÁLVAREZ, Gayou, Juan Luis. *Cómo hacer investigación cualitativa Fundamentos y metodología*. 2009, Ediciones Paidós, España. COLAS M. y BUENDÍA, L. *Investigación educativa*, 1994. Sevilla: ALFAR.

FAILACHE, Elisa, KATZKOWICZ, Noemí, MACHADO, Alina. *La educación en tiempos de pandemia. Y el día después*. [en línea]. Blog del Departamento de Economía, 3 abril 2020. Disponible en: http://http://fcea.edu.uy/images/dto_economia/Blog/La_educaci%C3%B3n_en_tiempos_de_pandemia._Y_el_d%C3%ADa_despu%C3%A9s.pdf

GONZALEZ, Morales, Alberto. *Los paradigmas de investigación en las ciencias sociales*. diciembre, 2003, Editorial Universitaria Habib, H., González, C., Collazos, C., & Yousef, M. (2020). *Estudio exploratorio en Iberoamérica sobre procesos de enseñanza-aprendizaje y propuesta de evaluación en tiempos de pandemia*. *Education In The Knowledge Society* <https://repositorio.grial.eu/bitstream/grial/2091/1/23537-79772-1-SM.pdf>

KERLINGER, N. Fred. *Investigación del comportamiento, técnicas y metodología*. Interamericana, México, 1985.

MERRIAM, S.B. (1998). *Qualitative research and case study applications in education*. San Francisco: Jossey-Bass. SALGADO García, Edgar (2015). *La enseñanza y el aprendizaje en modalidad virtual desde la experiencia de estudiantes y profesores de posgrado (Tesis de Doctorado)*. Universidad Católica de Costa Rica, San José, Costa Rica.

SANDOVAL, Casilimas, Carlos A. *Investigación Cualitativa*, ICFES, Bogotá, 2002.

TRINIDAD, Requena, Antonio. *Teoría fundamentada. La construcción de la teoría a través del análisis interpretacional*, CIS, 2006. Cuaderno metodológico 37.