

# **Cuarta transformación y polarización social en México en el marco de la pandemia por covid-19**

**Ixchel Arellano Ramírez**

Mexicana. Licenciada en Criminología. Maestra en Desarrollo Humano y Social. Doctorante en Ciencias Políticas y Sociales, Universidad Mundial. [ix.arellanobcs@gmail.com](mailto:ix.arellanobcs@gmail.com).

Cuando Andrés Manuel López Obrador se convirtió en el nuevo presidente de México, la llamada “Cuarta Transformación” se materializó en algo más que una promesa de cambio profundo que, a decir del propio mandatario, sería de tal forma que podría equipararse a las tres grandes transformaciones que tuvo el país gracias al movimiento de Independencia (1810-1821), a la guerra de Reforma (1858-1861), y al conflicto armado que dio lugar a la Revolución Mexicana (1910-1917) (Fuentes, 2018).

Para poner en marcha y dar a conocer su proyecto de “regeneración nacional”, el 01 de diciembre de 2018, durante su discurso en el Zócalo de la Ciudad de México, el vitoreado presidente dio lectura a 100 compromisos que permitirían consolidar su estrategia para la transformación que daría un giro copernicano al rumbo del país. En dichos compromisos se contemplaron temas económicos, de seguridad, educación, entre mucho otros, pero, más allá de las implicaciones políticas y/o económicas que han tenido lugar en el proceso de cumplimiento de estos compromisos, los cuales, cabe mencionar, en su Segundo Informe de Gobierno afirmó haber cumplido 95 de los 100 (Staff, 2020), la instauración de la Cuarta Transformación ha tenido un alcance social significativo que ha generado una marcada división del país.

A continuación, se analizarán algunas implicaciones sociales derivadas de la difusión de los términos más representativos que han caracterizado el discurso del presidente Andrés Manuel López Obrador, principalmente, aquellos que se han trasladado al lenguaje cotidiano de los mexicanos, a fin de referirse a “lo otro”, lo “malo”, lo “que no debe ser”, los cuales, de alguna manera también han cobrado relevancia en el posicionamiento de la opinión pública, en el marco de la pandemia por COVID-19 en México.

De acuerdo a la Real Academia Española, el término “fifi” hace referencia a una “*persona presumida y que se ocupa de seguir las modas*” (RAE, 2021), sin embargo, el presidente de México ha contribuido a que se conciba dicho término de una forma un tanto distinta. Como muestra de ello, podemos remitirnos a la versión estenográfica de la conferencia de prensa matutina o mejor conocida como “mañanera”

acontecida el martes 26 de marzo de 2019, en donde el periodista Pedro Ferriz le expuso: “... *yo creo que debemos de parar esta confrontación entre fifis y no fifis (refiriéndose a que el término se aplica a cierto tipo de prensa), señor presidente, y empecemos a buscar la forma en trabajar por un México mejor, por dejarnos de confrontaciones ...*” a lo que el presidente respondió: “*yo no inventé lo de fifi... se usó para caracterizar a quienes se opusieron al presidente Madero... los fifis fueron los que quemaron la casa de los Madero, los fifis fueron los que hicieron una celebración en las calles cuando asesinaron atrozmente a Gustavo Madero, cuando los militares lo sacrificaron, que es una de las cosas más horribles y vergonzosas que ha pasado en la historia de nuestro país, salieron los fifis a las calles a celebrarlo... ¿qué son, al final, los fifis?, son fantoches, conservadores, sabelotodo, hipócritas, doble cara...*” . (República, 2019).

Aunque él no inventó el término “fifi”, esta última respuesta a ¿qué son los fifis?, muestra un claro ejemplo de que, para nuestro presidente y, por ende, para sus fieles seguidores, el término rebasa el de “persona presumida”, para atribuirse a una persona o a un grupo de personas que además son “*conservadores, sabelotodo, hipócritas, doble cara*”. Pero la realidad es que, en el lenguaje común, actualmente las personas que han adoptado este adjetivo, lo utilizan para ampliar la brecha entre las clases sociales, como si también aplicara como sinónimo de personas “blancas” y “ricas”, quienes, por ende, se convierten en “*conservadoras, sabelotodo, hipócritas y doble cara*”, y que, por lo tanto, representan a los enemigos de los “morenos” y “pobres”. Convirtiéndose en una visión tan corta y simplista de las clases sociales en México, que lo único que ha contribuido es para “*continuar con las descalificaciones mutuas del poder y la segregación entre la sociedad*” tal cual lo señala Jorge Esquerra en un artículo publicado en El Universal en junio de 2019, (García Martínez, 2019).

En respuesta al término “fifi”, se utiliza el término “chairo” para referirse a los seguidores del llamado “lopezobradorismo”. Según la Real Academia Española, “chairo” es una “*sopa típica de las regiones andinas en que se pone chuño, papa, carne y verduras*” (RAE, 2021), sin embargo, la Academia Mexicana de

la Lengua señala que en México, chairo/chaira tiene diferentes acepciones, tales como: “-feo-, -despectivo- -persona que defiende causas sociales y políticas en contra de ideologías de la derecha, pero a la que se atribuye falta de compromiso verdadero con lo que dice defender- -persona que se autosatisface con sus actitudes-“ (Lengua, 2021).

“Chairo” se ha convertido en un adjetivo peyorativo para referirse a los simpatizantes de Andrés Manuel López Obrador, o incluso a aquellos que representan ciertos estereotipos que, para algunos, también podrían etiquetarse como “nacos”, necios e ignorantes, y que, en el contexto de la pandemia por COVID-19, un claro ejemplo de comportamiento al que denominan “chairo”, es el que protagonizó el denominado “Lord es mi cuerpo” el pasado septiembre de 2020, quien manifestó “*Andrés Manuel López Obrador no utiliza cubrebocas. Yo mando en mi cuerpo*”, cuando intentaba ingresar sin cubrebocas a una plaza comercial de Villahermosa Tabasco (Redacción, 2020).

Si bien es cierto, el hombre que se negó a usar cubrebocas pudo ser influenciado por el mensaje presidencial de la no necesidad de utilizarlo, no significa que todos los simpatizantes de la Cuarta Transformación necesariamente compartan esa postura desafiante ante la autoridad y ante la emergencia sanitaria que estamos padeciendo. Y a pesar de que este hecho desató polémica en las redes sociales y, además, avivó el denuesto dirigido a los seguidores del presidente, resultaría una falacia afirmar que los mexicanos podemos distinguarnos simplemente entre “chairos” y “fifis”, “blancos” y “morenos”, “ricos” y “pobres”. Además, una visión dicotómica de la sociedad nos ha mostrado en estos últimos dos años que lo único que provoca es olvidarnos de que debe prevalecer un objetivo en común: el construir un país mejor.

Otro término que la Cuarta Transformación ha utilizado para referirse a “lo otro”, “lo que no debe ser”, es “PRIAN”. El “prianismo”, resulta de una contracción de las siglas de los dos grandes e históricos partidos políticos de México: Partido Revolucionario Institucional (PRI) y Partido Acción Nacional (PAN). Pero más allá de combinar las siglas de los dos partidos que pudieran tener posibilidad de hacerle frente al

partido en el poder, MORENA, esta contracción contiene un mensaje que permite transmitirles a los mexicanos algo claro: son “la mafia del poder”, “los otros”, “los malos”, los que no son MORENA, porque son “lo mismo de siempre”, por lo tanto, es “lo que ya no debe ser”.

El martes 19 de enero de 2021, el partido Movimiento de Regeneración Nacional (MORENA), publicó un video en sus redes sociales que, al cabo de un minuto y cincuenta segundos, mostraba el “comienzo del noviazgo” entre ambos partidos (PRI-PAN), haciendo referencia a que había iniciado a raíz del llamado “fraude del 88”, y que el Partido Acción Nacional (PAN), “y el resto de la mafia del poder”, había permitido el fraude electoral apoyando al PRI, a Salinas “y a sus amigos millonarios” (INFOBAE, 2021).

El mensaje es contundente, el PRIAN debe “extirparse”, y tal cual un aleccionamiento, esta etiqueta permite implantar en el imaginario colectivo que los partidos políticos diversos a MORENA representan únicamente “la mafia del poder”, ocasionando que, inclusive, el ser “PRIANISTA” sea utilizado como sinónimo de “rata”, “corrupto”, “fifi”, y demás insultos que continuamente profieren a quienes cuestionan o disienten sobre las acciones de Andrés Manuel López Obrador y/o las de su partido.

Cuando se hace referencia al “PRIANISMO” y a la “mafia del poder”, necesariamente nos obliga remitirnos a “la oposición”, ya que este concepto también ha sido parte fundamental del discurso presidencial, el cual, como se observa en el análisis de los términos de “fifi” y PRIAN”, pareciera que el propósito es plantear una visión binaria de la realidad política y social del país.

Cuando Andrés Manuel López Obrador o los “morenistas”, hablan de “la oposición”, definitivamente no se refieren a aquellos partidos políticos cuyo propósito es el escrutinio de las decisiones y acciones del partido en el poder, y que, además, con base a su corriente ideológica, contribuyen con cuestionamientos y/o propuestas para optimizar las políticas públicas. Para nada, “la oposición” para el titular del ejecutivo federal y sus vehementes aliados, representa un obstáculo, un símil de “PRIAN”, de la “mafia del poder” la cual, en realidad, a lo que se opone es a la

Cuarta Transformación de México, a *“esa expresión de lo que hemos soñado, diseñado y ofrecido desde hace muchos años; ... una visión del país y de lo que debe ser un mundo justo y fraterno”*, (López Obrador, 2020) tal cual lo señaló el presidente en su Segundo Informe de Gobierno.

Cabe señalar que, desde el inicio del sexenio de López Obrador, los partidos de oposición no necesariamente han realizado un trabajo encomiable, sumado a que es innegable que al cabo de los años han dejado una estela de antecedentes vinculados a los excesos, la corrupción y el abuso del poder al que hacen referencia quienes llevan el estandarte de la Cuarta Transformación. Lo que ahora representa “la oposición” para muchos mexicanos, es el producto de capitalizar el caldo de cultivo perfecto que era y es el resultado de la combinación del hartazgo social y la incapacidad de los partidos políticos tradicionales para atender las demandas sociales.

Cuando hablamos de “conservadores”, y considerando el contexto al que quiere remitirnos nuestro primer mandatario cuando utiliza este concepto, es necesario trasladarnos al México del siglo XIX, ya que los “conservadores” fueron llamados de esa forma, debido a que su ideal era el *“régimen español previo a la independencia, pero sin España, dirigiendo ellos mismos el gobierno y ocupando los cargos antaño en manos de los peninsulares... una sociedad fuertemente jerarquizada, que ellos dirigirán en adelante, les parecía el único orden posible y deseable... El pilar principal de la tendencia conservadora era la Iglesia mexicana de la cual, como se sabe, derivada la mentalidad tradicional criolla...”*. (Chevalier, 1985). Dado que la esencia del conservadurismo nos transporta a *“mantener el orden social y los valores tradicionales”* (RAE, 2021), no resulta extraño que el presidente de México, quien en reiteradas ocasiones ha mostrado su pasión por la historia del país, utilice estos términos para referirse, nuevamente, a quienes representan el pasado, ese pasado “PRIANISTA”.

Los “conservadores”, de acuerdo a la lógica de la Cuarta Transformación, en la actualidad, serían aquellos que se resisten al “cambio anhelado”, la “mafia del poder” predominantemente “fifi”, “PRIANISTA”, que se esfuerza por conservar el sistema que arrastró

al país a la miseria y a las desigualdades sociales. No importa que “la oposición” intenta evidenciar los desaciertos de los megaproyectos del gobierno federal, son “conservadores”, no importa que se cuestione la política de austeridad, son “conservadores”, así como también, no se excluye del “conservadurismo” a aquellos que han alzado la voz para cuestionar la gestión de la pandemia por COVID-19 en México.

Como puede advertirse, se ha construido un ensamble perfecto de conceptos para subrayar y hacer continua referencia a la afrenta que significan las opciones políticas u opiniones divergentes.

En su conferencia de prensa matutina del día 22 de diciembre de 2020, Andrés Manuel López Obrador causó polémica cuando respondía a la pregunta *“usted la semana pasada había anunciado una gira por las colonias de esta ciudad capital para la próxima semana. ¿Debido al contexto, sigue en pie?”*, a lo que el presidente respondió que no, *“no voy a salir”*, y entre otras cosas señaló *“para evitar contagios y también para no darle motivos a los conservadores y a la prensa fifi para cuestionarnos, porque no les gusta nada de lo que hacemos... es como una caricatura que vi ayer de Hernández (dibujante), ¿por qué no la pones? (dando instrucciones a su personal que proyecta información), es buenisima: “AMLO malote, regrésame el chayote.” (leyó sonriendo) Ya quítenla...”* (López Obrador, 2020).

En la imagen proyectada, se mostraba una caricatura de un hombre que vestía camisa blanca, pantalones negros con tirantes y una pajarita roja, el cual sostenía sobre su cabeza un cartel con la leyenda antes mencionada: *“AMLO malote, regrésame el chayote.”* El hombre de la caricatura era Joaquín López Dóriga, periodista mexicano que en más de una ocasión ha incomodado con sus críticas al presidente de México.

En el argot periodístico y político hablar del “chayote” nos remite a los años 60’s, cuando, como relata una anécdota, el gobernador de Tlaxcala (1963-1969), Anselmo Cervantes Hernández, invitó a un grupo de reporteros de la Ciudad de México para que presenciaran el sistema de riego con el que se había apoyado a los agricultores y, al encontrarse todos los reporteros a bordo de un autobús y observar por las ventanas que no había ningún verdor, el jefe de prensa del gobernador recorrió el pasillo de aquel autobús

entregándoles sobres. Cuando vieron el contenido de los sobres, uno de los reporteros manifestó “¿Ya vieron? ¡qué verdes están los chayotes de aquel sembradío!”, mientras contaban el dinero que les habían entregado y, al mismo tiempo, asumían el compromiso de hablar bien de quien se los entregaba (Ajenjo, 2019).

Resulta innegable que los políticos utilizan a los periodistas y a los medios de comunicación, como un instrumento para transmitir los mensajes que le van a proveer de capital político. El mismo Andrés Manuel López Obrador agradeció a las “*benditas redes sociales*” por su triunfo (Briz, 2018) y se manifestó (al menos públicamente) en contra de la iniciativa del coordinador de los senadores de MORENA Ricardo Monreal en relación a la posible regulación de las redes sociales (Lozano, 2021). Sin embargo, “la prensa chayotera”, así como “la prensa fifí”, se han sumado a las etiquetas que los adeptos de la Cuarta Transformación utilizan para denostar a quienes escriben o transmiten opiniones que cuestionan su movimiento. No importando el contenido, siempre se tienen “otros datos” como en más de una ocasión lo ha señalado el presidente (Muñoz & Jimenez, 2020), simplemente, si el contenido es incómodo, es porque no se les da “chayote”, es porque son “fifís”.

Lo lamentable de estigmatizar a toda la prensa crítica y disidente, incluso cuando ésta expone datos que la propia autoridad pública a través de fuentes oficiales, es que, desafortunadamente, un gran porcentaje de las personas que escuchan al presidente, puede asumir lo que dice como cierto, y escasamente se tomarán el tiempo de verificar que efectivamente los periodistas o los medios de comunicación están exponiendo información con toda lógica, total sustento. Y en el contexto de esta pandemia, resulta todavía más peligroso insistir en restar credibilidad a toda la prensa que no elogie al presidente o a la Cuarta Transformación, ya que los mexicanos desde el inicio de la contingencia sanitaria no tuvimos un mensaje claro por parte del gobierno de México, el propio Andrés Manuel López Obrador, casi un mes después del primer caso confirmado de COVID-19 en el país, manifestó “*No dejen de salir, todavía estamos en primera fase, yo les voy a decir cuándo no salgan*” (Político, 2020), siendo que la experiencia en países europeos nos indicaba que no era precisamente la mejor decisión y, en cuanto al uso del cubrebocas, aún al día

de hoy, y con una cifra oficial de poco más de 189,822 muertos, el presidente insiste en no utilizarlo, a pesar de los beneficios que repetidamente se han transmitido a través de diferentes fuentes periodísticas.

Resulta indiscutible que existe prensa mal intencionada, que efectivamente acepta el “chayote” a cambio de poner a disposición de los políticos el poder que le otorga la credibilidad de su audiencia. Sin embargo, ahora la prensa “chayotera” no solo es un adjetivo para referirse a los que cometen este oprobio a la libertad de expresión, sino más bien, aquellos periodistas y comunicadores que tienen la osadía de cuestionar al “mesías” y a su movimiento de regeneración que representa la única opción de los mexicanos para lograr su histórica Cuarta Transformación.

Finalmente, el concepto de “adversarios”, utilizado de manera también muy recurrente por el presidente de México, simplifica de forma clara su postura ante quien no comparte su misma visión. Y tal cual, en una lucha o una guerra, asesta “golpes” mediante la descalificación pública, que muy frecuentemente se ve acompañada por avalanchas de insultos en redes sociales, o bien, costos políticos difíciles de revertir.

Un ejemplo de esto último es el caso del actual gobernador de Tamaulipas, el panista Francisco Cabeza de Vaca quien, hasta no hace mucho, se vislumbraba como un incipiente opositor con la elocuencia necesaria para incomodar al presidente, lográndolo ya en diversas ocasiones, pero de manera más específica en abril de 2020, cuando cuestionó públicamente el plan de reactivación económica de López Obrador en el marco de la pandemia por COVID-19 (Briones, 2020). Producto o no del encono del presidente, el también miembro de la *Alianza Federalista*, ahora está siendo investigado por la Fiscalía General de la República (Cedillo, 2021) y el propio Andrés Manuel López Obrador ha solicitado que se dé a conocer su expediente porque “le conviene a él” (Domínguez, 2021).

Naturalmente, los “fifís”, “PRIANISTAS”, “conservadores” y “chayoteros”, son todos “adversarios”. Antagonistas de la Cuarta Transformación, son “lo otro”, “lo que no debe ser”, los que representan todo lo contrario a nuestra única y mejor opción: el movimiento para la regeneración del país.

En conclusión, las continuas referencias a “los fifis”, “prianistas”, “la oposición”, “conservadores”, “chayoteros”, “nuestros adversarios”, que están siempre presentes en el discurso del presidente de México, han tenido un impacto trascendente en el comportamiento social, que ha ocasionado que dichos conceptos traspasen los límites políticos, para convertirse en etiquetas que representan a los “enemigos de México”, a los cuales pareciera que se tiene por consigna insultarlos y desacreditar cada argumento que cuestione la Cuarta Transformación, porque de lo contrario, se corre el riesgo de cometer una deslealtad y una ignominia para el denominado “lopezobradorismo”.

El movimiento de Independencia, la Guerra de Reforma y sin duda alguna, la Revolución Mexicana fueron procesos largos y dolorosos, que costaron vidas y años de sufrimiento para muchos mexicanos, sería comprensible que una Cuarta Transformación tuviera implicaciones semejantes. Pero el problema es que en la actualidad, las vidas que se han perdido y el sufrimiento que padecemos los mexicanos, es el resultado de la violencia que lejos de mitigarse se ha incrementado en estos últimos dos años, de la crisis económica que ya se venía arrastrando y que ahora con la pandemia es difícil predecir sus alcances, de la indolencia gubernamental por los feminicidios y, por supuesto, por los casi 200,000 muertos que a la fecha ha dejado una gestión politizada, irresponsable y colmada de contradicciones, para atender la pandemia ocasionada por COVID-19.

## BIBLIOGRAFÍA

1. Ajenjo, M. (20 de mayo de 2019). *El chayote y la mafia del poder*. Obtenido de El Economista: <https://www.economista.com.mx/opinion/El-chayote-y-la-mafia-del-poder-20190520-0119.html>
2. Briones, T. (5 de abril de 2020). *Cuestiona Cabeza de Vaca plan económico de López Obrador*. Obtenido de El Sol de Tampico: <https://www.elsoldetampico.com.mx/local/cuestiona-cabeza-de-vaca-plan-economico-de-lopez-obrador-5063741.html>
3. Briz, K. (30 de noviembre de 2018). *¿Cuál es el origen de la frase “benditas redes sociales”? ¿Quién la dijo primero?* Obtenido de GrupoFórmula: <https://www.radioformula.com.mx/noticias/20181130/frase-benditas-redes-sociales-donde-surgio-lopez-campana-presidencia/>
4. Cedillo, J. A. (3 de marzo de 2021). *Los lujos adquiridos por Cabeza de Vaca*. Obtenido de proceso: <https://www.proceso.com.mx/reportajes/2021/3/3/los-lujos-adquiridos-por-cabeza-de-vaca-259393.html>
5. Chevalier, F. (enero-abril de 1985). *Conservadores y liberales en México*. Obtenido de SECUENCIA Revista de historia y ciencias sociales: <http://secuencia.mora.edu.mx/index.php/Secuencia/article/view/96/87>
6. Domínguez, P. (1 de marzo de 2021). *AMLO pide dar a conocer expediente contra Cabeza de Vaca; “le conviene a él”, dice*. Obtenido de MILENIO: <https://www.milenio.com/politica/amlo-pide-dar-a-conocer-expediente-contracabeza-de-vaca>
7. Fuentes, Y. (4 de octubre de 2018). *AMLO presidente: ¿qué es la “Cuarta Transformación” que propone Andrés Manuel López Obrador para México?* Obtenido de BBC News Mundo: <https://www.bbc.com/mundo/noticias-america-latina-45712329>
8. García Martínez, I. (5 de junio de 2019). *¿Quiénes son los chairros y fifis? Jorge Esquerra*. Obtenido de El Universal: <https://www.eluniversal.com.mx/articulo/jorge-esquerra/quienes-son-los-chairros-y-fifis>
9. INFOBAE. (19 de enero de 2021). *“Extirpemos al PRIAN de México”: el nuevo spot de Morena que recordó las elecciones del 88*. Obtenido de INFOBAE: <https://www.infobae.com/america/mexico/2021/01/20/extirpemos-al-prian-de-mexico-el-nuevo-spot-de-morena-que-recordo-las-elecciones-del-88/>
10. Lengua, A. M. (3 de marzo de 2021). *ACADEMIA MEXICANA DE LA LENGUA*. Obtenido de [http://www.academia.org.mx/espin/respuestas/item/chairo#:~:text=sustantivo%20y%20adjetivo%20\(ofensivo\)%20Persona,se%20autosatisface%20con%20sus%20actitudes](http://www.academia.org.mx/espin/respuestas/item/chairo#:~:text=sustantivo%20y%20adjetivo%20(ofensivo)%20Persona,se%20autosatisface%20con%20sus%20actitudes).

11. López Obrador, A. M. (1 de septiembre de 2020). *En Segundo Informe de Gobierno, presidente destaca 95 compromisos cumplidos; continuarán esfuerzos pese a imprevistos, asegura*. Obtenido de lopezobrador.org.mx: <https://lopezobrador.org.mx/2020/09/01/en-segundo-informe-de-gobierno-presidente-destaca-95-compromisos-cumplidos-continuaran-esfuerzos-pese-a-imprevistos-asegura/>
12. López Obrador, A. M. (22 de diciembre de 2020). *Versión estenográfica de la conferencia de prensa matutina del presidente Andrés Manuel López Obrador*. Obtenido de Sitio Oficial Andrés Manuel López Obrador: <https://lopezobrador.org.mx/2020/12/22/version-estenografica-de-la-conferencia-de-prensa-matutina-del-presidente-andres-manuel-lopez-obrador-443/>
13. Lozano, L. F. (10 de febrero de 2021). *AMLO se desmarca de iniciativa de Monreal: dice 'no' a regular redes sociales*. Obtenido de Forbes México: <https://www.forbes.com.mx/politica-amlo-iniciativa-monreal-no-regular-redes-sociales/>
14. Muñoz, A. E., & Jimenez, N. (4 de diciembre de 2020). *Tengo otros datos, revira AMLO a reporte del Inegi sobre cierre de negocios*. Obtenido de La Jornada: <https://www.jornada.com.mx/2020/12/04/politica/012n1pol>
15. Político, R. A. (23 de marzo de 2020). *No dejen de salir, yo les voy a decir cuándo: AMLO sobre la pandemia de COVID-19*. Obtenido de Animal Político: <https://www.animalpolitico.com/2020/03/no-dejen-de-salir-amlo-coronavirus-covid19/>
16. RAE. (3 de marzo de 2021). *Real Academia Española*. Obtenido de <https://dle.rae.es/chairo>
17. RAE. (4 de marzo de 2021). *Real Academia Española*. Obtenido de <https://dle.rae.es/conservador>
18. RAE. (3 de marzo de 2021). *REAL ACADEMIA ESPAÑOLA*. Obtenido de fifi: <https://dle.rae.es/fif%C3%AD>
19. Redacción. (2 de septiembre de 2020). *Surge en redes "Lord es mi cuerpo"; se niega a usar cubrebocas porque "AMLO no lo usa"*. Obtenido de El Universal: <https://www.eluniversal.com.mx/estados/surge-en-redes-lord-es-mi-cuerpo-se-niega-usar-cubrebocas-porque-amlo-no-lo-usa>
20. República, P. d. (26 de marzo de 2019). *Versión estenográfica del mensaje del presidente de México, de este martes desde Palacio Nacional*. Obtenido de Gobierno de México: <https://www.gob.mx/presidencia/prensa/conferencia-de-prensa-del-presidente-andres-manuel-lopez-obrador-del-martes-26-de-marzo-de-2019>
21. Staff, F. (2 de septiembre de 2020). *¿Cuáles son los 100 compromisos que hizo AMLO y que ya 'cumplió' 95?*. Obtenido de Forbes MÉXICO: <https://www.forbes.com.mx/politica-cuales-son-los-100-compromisos-que-hizo-amlo-y-que-ya-cumplio-95/>