

# GOBERNABILIDAD Y PODER EN MÉXICO

## **Alberto Mendoza Muñoz †**

Mexicano. Doctorante en Ciencias Políticas y Sociales,  
Universidad Mundial.

## **Jessica Patiño Cruz**

Mexicana. Licenciada en Lengua y Literatura. Maestría en  
Estudios Sociales y Humanísticos. Doctorante en Ciencias  
Políticas y Sociales, Universidad Mundial.  
[jpatino@universidadmundial.edu.mx](mailto:jpatino@universidadmundial.edu.mx).

## INTRODUCCIÓN

El primer problema es acercarnos a la definición de lo que llamamos soberanía, un hecho dimensionado por las distintas actividades problemáticas económicas del Estado, y sus nexos con las tendencias políticas epocales. La soberanía descansa en la estructura de poder.

Nuestro segundo paso es establecer las relaciones que nos permiten hacer una revisión del concepto. El fomento al desarrollo socio-económico para recuperar la soberanía, y el poder que fomenta la delincuencia organizada son los hilos conductores. El Estado-nación, y su fragmentación.

Y por último la revisión de dos discursos que nos acercan al ejercicio del poder en México, y su perspectiva de gobernabilidad, y poder, que genera la desigualdad. Los presidenciables, de Jorge Ramos, y la relación persona-personaje. Además, el discurso de Ricardo Raphael, con su obra, *Mirreynato la otra desigualdad*.

El libro “El Mirreynato la otra desigualdad” nos da un panorama actual sobre el comportamiento de los jóvenes de la sociedad mexicana que en la actualidad llevan una vida ostentosa, a través de las redes sociales (*mirreybook*) y medios de comunicación exhiben sus viajes en aviones y yates acompañados de sus amigos y mascotas, fiestas en mansiones, hoteles de lujo, departamentos, sus celebraciones sin límites, el poder de cerrar un negocio solo para que no los molesten al comprar un artículo con la finalidad de tener solo ellos la atención, su falta de educación y respeto hacia las demás personas ya que no las consideran iguales, ya sea servidumbre o empleados de empresas donde solicitan servicios, sus gastos al parecer no tienen límites, siempre demostrando su poder económico y social, detrás de toda esa riqueza y desigualdad aparece la figura del Mirrey, por lo general son hijos de servidores públicos disfrutan del erario y los negocios fraudulentos, el enriquecimiento ilícito y el abuso de poder en todo su esplendor sin ni siquiera generales molestia o algún síntoma de vergüenza.

Un hombre lleno de egoísmo, es un hombre delincuente

José Martí

El tema del presente ensayo es una breve revisión del tema: la estructura del poder y la gobernabilidad, y para esta labor es necesario revisar un concepto básico: *seguridad*, difícil de definir porque está conformado por varios elementos que es preciso definir antes de buscar un significado que sea útil y práctico. Elementos como nación, Estado, gobierno, seguridad, soberanía, independencia, entre otros, requieren ser precisados para poder llegar a una definición aceptable de seguridad nacional y poder.

La seguridad nacional es un concepto difícil de definir, como en la mayoría de los conceptos de las Ciencias Sociales, no se puede llegar a una definición absoluta y permanente. Dicho concepto consta de dos términos: seguridad y nacional, los cuales, derivan de seguro y nación, respectivamente. La palabra seguro significa: libre y exento de todo peligro, daño o riesgo. Lugar o sitio libre de todo peligro. La palabra *nación*, significa: conjunto de personas de un mismo origen étnico y que generalmente hablan un mismo idioma y tienen una tradición común. (Real academia de la lengua española, 2005), tomando en cuenta lo anterior, inicialmente podríamos hablar de seguridad nacional cuando una determinada nación logra que el conjunto de personas que la integran se encuentren fuera de todo peligro o riesgo. Sin embargo, para definir mejor la seguridad nacional habría que precisar lo que se refiere a lo nacional, por un lado; por el otro, habría que ubicar de dónde proviene el peligro o el riesgo que afecta a la nación. Vale la pena preguntarse: ¿cuándo una nación está segura, lo está con respecto a qué? Entonces el punto de partida sería identificar lo que no es seguro para la nación. El término seguridad es complicado, por lo que es más fácil describir lo que no es seguro, al respecto dice: resulta más útil y más explicativo definir a la seguridad nacional partiendo de definir qué es la inseguridad y cómo evitarla. Así, tenemos que la inseguridad son los factores que ponen en peligro o riesgo al conjunto de personas que integran una determinada nación. Por lo tanto, la inseguridad es más fácil de identificar y por lo tanto proceder a establecer medidas para contrarrestar los factores de riesgo.

Por otra parte, cada una de las naciones existentes tiene factores de riesgo muy diferentes, en consecuencia, sus percepciones de inseguridad lo son también; mientras que las naciones desarrolladas consideran como factores de inseguridad situaciones que puedan poner en peligro su estabilidad, las naciones en vías de desarrollo ven en situaciones que puedan vulnerar su independencia, soberanía o inclusive su propia sobrevivencia, factores de riesgo o amenazas a su seguridad. Por lo tanto, sugerir una definición de seguridad nacional para todo tiempo y espacio, nos conduciría a una falacia, ya que la seguridad nacional es relativa: puede ser bien un concepto estático o bien dinámico, dependiendo de las condiciones y circunstancias que existen en el medio tanto interno como externo con respecto a la nación donde se pretenda llevar a la práctica dicho concepto. (Aguayo, 1990). Por todo lo anterior, podemos pensar en la imposibilidad de llegar a una definición universal del concepto de seguridad nacional, sin embargo, creemos que es conveniente considerar los siguientes elementos que nos permitirán tener mejores bases para la definición de dicho concepto seguridad nacional mientras se da el ajuste de la lucha por el poder.

La práctica de la seguridad nacional debe buscar que la nación tenga un desarrollo equilibrado o integral; debe procurar, entre otras cosas, el desarrollo económico, político y social, para que de esta manera se minimicen las inconsistencias que ponen en riesgo a la nación. Sin seguridad no se tiene desarrollo. Si una determinada nación decide dedicar todos sus esfuerzos para proveerse de materiales bélicos para su defensa militar descuidando áreas como las de salud, educación, alimentación, etc., estaría abriendo ventanas de vulnerabilidad porque el desarrollo está enfocado a una sola área provocando que las que no se atienden se conviertan en factores de riesgo.

Podemos considerar que el Estado es una situación de convivencia humana en la forma más elevada, dentro de las condiciones de cada época y de cada país. El Estado es la conjunción orgánica de una parte de la Humanidad con una porción de territorio; el nexo espiritual que entre ambos elementos existe es la voluntad de constituir un Estado, la idea de Estado.

## Los Estado-Nación y los medios de comunicación

El Estado-Nación, responde a presiones del exterior haciendo alusión a una separación de los componentes de su estructura, mientras tanto la fragmentación es resultado de presiones internas, aunque algunas de ellas se muevan bajo ambas dimensiones, rompiéndose así la homogeneidad establecida.

En primer lugar, la actividad económica. Debido a la interdependencia y coordinación supranacional de las variables económicas como el tipo de cambio, políticas monetarias, tipo de interés preferencial y políticas presupuestales. Los Estados-Nación están perdiendo o ya perdieron el control de los pilares de su economía particular, acentuada por la transnacionalización de la producción o sea las cadenas de productos de las empresas transnacionales que rompen con las fronteras nacionales, por lo que los gobiernos no pueden asegurar en su territorio las bases productivas para generar ingresos. Esto ha devenido en una crisis fiscal por la dependencia de finanzas exteriores por parte del gobierno que incluye a todos los Estados-Nación ricos y pobres. Esta crisis fiscal es expresión de la incapacidad de lograr el cobro de impuestos al capital transnacional y financiero, por lo que son libres de cualquier sistema fiscal nacional y esto, a su vez, reduce su accionar sobre la sociedad bajo el gasto público u otras prestaciones sociales, si bien hay un control interno depende en gran medida de ingresos externos pero estos se escapan de su esfera de control. Segundo lugar, los medios y comunicación electrónica globalizados. Los medios de comunicación fueron un pilar importante de la instrumentalidad estatal para moldear la opinión pública e imponer el orden, pero la tecnología los liberalizó y aunque los gobiernos mantienen cierto de control sobre éstos por medio de la posesión de acción, es claro que el control estatal es rebasado por la globalidad que han alcanzado a través de la iniciativa privada.

Al ser liberados los medios de comunicación se convirtieron en campo propicio para los negocios realizándose mega fusiones en la industria de los medios, de esta forma se presionó a los gobiernos para satisfacer y cuidar el interés del capitalismo transnacional como financiero y algunos locales. El estandarte de lucha que se utilizó para fortalecer a los medios de comunicación

fue la libertad de expresión asociado con la tecnología que interesó aún más a las elites en construir un nuevo sistema de comunicación.

El crimen global no sólo atentó contra la instrumentalidad estatal también fue un golpe directo contra su credibilidad avivando aún más las voces que exigen un papel más restrictivo al Estado-Nación, ahora no solo por El Estado-Nación se le han multiplicado los actores y las demandas, en un momento que se exige “eficacia con menos”, pero tal desajuste no le permite perder su peso e influencia que solía tener en el sistema social; por lo tanto la porosidad es catalizadora de la fragmentación del Estado-Nación.

Ahora continuaremos con la porosidad del Estado-Nación a su fragmentación. Los Estado-Nación son pluriétnicos y en muy pocas ocasiones son monoétnicos. Bajo el velo de la Nación se uniforman las diferencias pero no desaparecen porque la estratificación social se encuentra al mismo tiempo enmarcada por una jerarquización étnica. El Estado-Nación también es un conjunto de diferencias que se negocian y reparten el poder, bajo cuestiones de influencia territorial de una u otra etnia. Así, pues, se divide el Estado-Nación en poderes regionales y locales, pero como no todos los grupos son representados y la porosidad debilita al poder central, la oportunidad que tienen los grupos de poder local y regional para manifestar sus intereses particulares se basa en una identidad nacional, sino en una propia y excluyente elección por un lado cultural. En realidad son intereses del orden social manifestados por identidades culturales, crean demandas al Estado-Nación así como aspiraciones y objeciones, produciendo deslegitimación; una reacción a estas demandas es una descentralización del poder, por lo que hay una expresión más enmarcada de lo local y lo regional, desembocando en el mar de las autonomías que refuerzan las élites o identidades dominantes. La otra vertiente de la fragmentación es dirigida por minorías excluidas o que rechazan la integración, donde su identidad es la base de su postura, ya no se acercan al poder local sino al nacional para exigir sus derechos, pero cuando se responde de manera pacífica es haciendo llegar al poder regional y local más recursos. (Toreine, 2000).

El Estado tiene la obligación de proporcionar los medios para la convivencia entre su comunidad, la seguridad nacional. Sin duda que el fin de la Guerra Fría, la entrada en vigor del Tratado de Libre Comercio de Norteamérica (TLCAN), la transnacionalización del crimen organizado, como el terrorismo o el narcotráfico, el cambio climático, entre otros factores, han llamado la atención para que el gobierno, intelectuales y académicos, inclusive la opinión pública de México, se preocupen por la soberanía e independencia de la nación y por la propia sobrevivencia de la sociedad mexicana. Todo esto tiene que ver con el concepto de seguridad nacional, concepto que está de moda pero que requiere de un análisis científico-social y una responsabilidad del gobierno, de los representantes del pueblo y de los expertos en la materia para no caer en exageraciones o ambigüedades.

Planes de Desarrollo de los últimos gobiernos federales, refleja que pasó de considerarse desde un enfoque militarista a un enfoque ampliado. En este sentido, los derechos humanos y los postulados democráticos se vuelven inmanentes al concepto de seguridad nacional. Finalmente, presentamos lo que creemos que refleja la construcción de gobernabilidad que puede influir en la pérdida de soberanía y la seguridad nacional.

Hechos crecientes de violencia son alarmantes, y la manera que la delincuencia organizada permear los espacios y las instituciones son materia de revisión y estudio, como ejemplo claro el narcotráfico. El narcotráfico en México es parte de estructura del sistema político mexicano, siendo parte de su funcionalidad y reproducción sistémica, al grado de ya no puede haber diferencias sustanciales entre uno y otro debido a los intereses en común.

¿De qué te sirve poseer al mundo,  
si te destruyes a ti mismo?  
Salmo XXXIII

## Gobernabilidad

El equilibrio social se trastorna cuando la seguridad nacional se debilita, y su reflejo es el aumento de corrupción, y violencia. La credibilidad es cada

vez más escasa, la imagen pública se convierte en incertidumbre. ¿Quién puede reconstruir la confianza, en la política y los políticos?

El punto es, entender el término gobernabilidad, que se define como el proceso por el cual diversos grupos integrantes de una sociedad ejercen el poder y la autoridad, de modo que al hacerlo, llevan a cabo políticas y toman decisiones relativas tanto a la vida pública como al desarrollo económico y social. Un compromiso bilateral para mantener el equilibrio social. (Solorio García, 2014).

En una buena democracia el gobierno debe actuar en base a cuatro principios:

- La percepción de la legitimidad.
- La importancia central del papel de los ciudadanos.
- La visión de un proyecto sobre la sociedad en la que actúa.
- La adaptación de la gestión pública.

Se toman en cuenta tres criterios:

- El tipo de régimen político en el que la democracia actúa.
- El proceso de ejercicio que emplea la autoridad gubernamental.
- La capacidad del gobierno para formular políticas públicas y ponerlas efectivamente en práctica.

La gobernabilidad se basa en la capacidad técnica y política con la que el Estado cuenta para dar solución a las demandas de la sociedad.

Considerando los conceptos que nos llevan a comprender el panorama de la política y las instituciones que representa, tendremos que acercarnos a los hechos. ¿Quiénes son las personas que representan al Estado-Nación? En la toma de decisiones, el eje central es la figura presidencial, su persona se convierte ante nuestros ojos en personaje. Y el personaje se fortalece en el discurso, y la pregunta es, “y ahora, ¿quién podrá defendernos? Y por más irónico que nos parezca, la imagen presidencial no es tan diferente al chapulín colorado.

“Vértigo del sentido...

Desperté y busqué alrededor un acontecimiento no transformado en noticia, una función no codificada por una institución, un gesto que no perteneciera a un lenguaje no verbal, una práctica que no fuera una profesión, una forma que no actuará como imagen”.

Xavier Rubert de Ventós, Crítica de la modernidad

### Discursos-personas-personajes

En cada hombre late la posibilidad de ser [...] otro hombre. Octavio Paz, El laberinto de la soledad

En el ejercicio de la interpretación, la relación entre el individuo y el discurso se describe también su contexto, es decir, cada palabra, cada oración es un texto posible con su contexto, el contexto es las múltiples interpretaciones posibles del discurso.

### Ubicar el discurso en el contexto

A la labor de identificación del contexto y la elaboración de un discurso seguirá la de valoración de los signos, que separa los detalles más significativos de los puramente funcionales o serviciales, auxiliándose en este caso particular de la semántica. Semántica (del griego *semantikos*, “lo que tiene significado”), es el estudio del significado de los signos lingüísticos, esto es, palabras, expresiones y oraciones. Quienes estudian la semántica tratan de responder a preguntas del tipo ¿Cuál es el significado de x (la palabra)? (Barthes, 1953).

Para ello tienen que estudiar qué signos existen y cuáles son los que poseen significación, esto es, qué significan para los hablantes, cómo los designan (es decir, de qué forma se refieren a ideas y cosas), y por último, cómo los interpretan los oyentes. La finalidad de la semántica es establecer el significado de los signos- lo que significan- dentro del proceso que asigna tales significados. Se trata de entender que el discurso es una operación de experiencias y actualización, y al identificar el contexto es ni más ni menos el establecimiento del total de las relaciones que guardan los signos entre sí.

## Los presidenciables: la persona-personaje

No hay pregunta prohibida. A partir de esta premisa, Jorge Ramos, uno de los periodistas ha entrevistado a los principales aspirantes a la presidencia de México para las elecciones de 2012, entrevistas que se reproducen en su libro *Los presidenciables*. Enrique Peña Nieto, Manlio Fabio Beltrones, Andrés Manuel López Obrador, Marcelo Ebrard, Santiago Creel y Josefina Vázquez Mota, fueron los personajes que en su momento como candidatos a la presidencia hicieron sus propuestas para cambiar los rumbos de nuestro país.

El libro aborda la vida pública y privada de todos los contendientes a la presidencia mexicana. Y no evita los temas más controversiales. Peña Nieto habla de la muerte de su primera esposa; Beltrones de las viejas acusaciones de vínculos con el narcotráfico publicadas en *The New York Times*; López Obrador responde a las críticas de que fue un mal perdedor en el 2006 e insiste en que es el presidente legítimo de México; Ebrard nos dice cómo piensa ganarle a López Obrador la candidatura del PRD; Creel cuenta qué aprendió tras perder la candidatura del PAN en las pasadas elecciones y cómo piensa ganar esta vez; y Vázquez Mota nos dice por qué ya es hora que México tenga una presidenta.

Las entrevistas con los expresidentes no son menos interesantes. A Vicente Fox le pregunta sobre su salud y las promesas (incumplidas) que hizo al ganar la presidencia; a Zedillo sobre su ascenso “accidental” al poder; y a Carlos Salinas de Gortari sobre su hermano incómodo, la muerte de Colosio y la crisis económica al dejar la presidencia.

Al final de cuentas, en una carrera por una presidencia, lo que buscan (los electores) es conocer más a la persona, qué piensa, qué haría en ciertos escenarios, qué propone, cuál es su pensamiento, cuáles son sus convicciones, cómo es en lo personal.

Algunas de las preguntas que les hizo: ¿Por qué parecía no saber de qué murió su esposa? Peña Nieto; ¿Por qué *The New York Times* lo acusó de colaborar con narcotraficantes? Beltrones; ¿Le afectará para llegar a Los Pinos el hecho de que muchos mexicanos lo consideran un mal perdedor? Obrador; ¿Se puede

ser católico y aceptar el aborto? Ebrard; ¿Qué pasó con el cambio que nos prometió el PAN? Creel; ¿Por qué México no ha tenido una presidenta? Mota. Y a todos: ¿Se debe negociar con los narcos? ¿Cuánto dinero tiene?... y muchas otras interrogantes difíciles.

Mencionar algunos momentos de la entrevista, es encontrar las acotaciones entre la persona, y su discurso. Afirmaciones que realiza el entrevistador, nos acercan a la capacidad personal que cada candidato tiene para enfrentar el rigor de la opinión pública, y a su vez, nos muestra a la persona, y su particular forma de resolver problemas.

Tres ejemplos de acotaciones que realizó Jorge Ramos, en su libro *Los presidenciables*, que nos dan un panorama de tres personas, y su capacidad para persuadir.

Los discursos preparados, y su correspondiente uso de ademanes, casi institucionalizados por el PRI, representados en la figura de Peña Nieto.

“No había la menor duda. Peña Nieto estuvo mucho mejor preparado para esta segunda entrevista que para la primera. Nada es coincidencia en política”.

El autoproclamado, legítimo presidente, candidato que representa a MORENA, López Obrador, no se caracteriza por contestar con certeza, pero sabe ganar la confianza de su interlocutor.

“Se levantó de la silla. La entrevista había terminado, usted, Jorge, quiere saberlo todo”, me dijo, con una sonrisa y un apretón de manos. Y tenía razón”. “A veces crean a caricaturas grandes que sobrepasan al personaje y son como los tatuajes, imposibles de borrar”.

Observa la disciplina y su empeño, al cumplir jornadas de trabajo tan largas, Ebrard duerme poco, pero cumple con todos sus compromisos y promesas.

“Marcelo Ebrard hace cosas. Ése es su fuerte. En un país, como México, que se ha ahogado en promesas de políticos, el que hace cosas es distinto al que promete cosas. Muy distinto.” “Unos prometieron defender el peso como un perro, otros nos prometieron

que entraríamos al mundo desarrollado... Ebrard, en cambio, hace. Continuó la obra del segundo piso en el Periférico de la ciudad de México; ha puesto piscinas de patinaje en el Zócalo y albercas en los parques; se propuso reducir la contaminación y la capital mexicana ya no está entre las 10 más contaminadas del mundo”.

“En nuestro país no es fácil cuestionar a los poderosos”, argumenta Ramos, pero tampoco es fácil entender que la imagen presidencial debe corresponder con las acciones, y los hechos nos demuestran, que sólo son palabras al viento.

## Poder

Mirreynato: La otra desigualdad

*Mientras sobreviva la convicción de que cerrarle el paso al otro es la forma más eficaz para tener éxito, el miedo de bajar la escalera será enorme y también provocará terror imaginar al nacido pobre por encima de la mayoría”.*

Ricardo Raphael

### I. Entre mirreyes te veas

El Mirrey, el personaje, símbolo o ser superior a los demás en esta sociedad mexicana, donde la prepotencia, la ostentación, la desigualdad, la discriminación, la impunidad, son parte de su vida diaria, de su forma de ser y vivir, todo esto a través de los privilegios que le otorgan las redes sociales y los medios de comunicación que nos muestran sus excesos y anécdotas, que en lo general son más vergonzosas que ejemplos dignos a seguir para la juventud, fiestas, viajes y escándalos por parte de hijos de políticos mexicanos o empresarios poderosos.

Los casos del joven que se tira al mar desde un crucero durante el mundial de fútbol de Brasil 2014, durante el mismo mundial dio otra situación, el ataque de dos jóvenes funcionarios a una pareja a la cual trataron de tocar su cuerpo, por lo que se generó una riña, causando daños al novio de la joven, otro caso vergonzoso es el de un joven que cae al vacío desde un edificio en Londres mientras tenía sexo con una chica que acababa de conocer.

## II. Ostentación

Este capítulo nos muestra la forma de vivir y demostrar el poderío económico en México, el aparentar una vida social que no es real y que los padres en la actualidad se sacrifican para otorgar artículos de lujo a sus hijos. El dinero es importante lucirlo en las redes sociales, ya sea en efectivo (pacas), siempre acompañado de artículos de lujo o en hoteles mostrando el poder que genera. La mujer la muestran como un objeto, un artículo de cambio y uso de una vez, sin el valor como ser humano, no muy alejado de la época medieval. La servidumbre como una demostración de poder, choferes, guaruras, etc., entre más personal a tu cargo tienes, más poder demuestras. La moda, la ropa y accesorios de lujo, marcas reconocidas y de alto valor son parte de su vida, siempre luciendo las marcas y los lugares donde los compran. Automóviles, yates y aviones, son parte de sus artículos a lucir, deportivos de alta gama, bañados en oro, paseos en yates o viajes en aviones mostrando sus interiores llenos de lujos así como las fiestas que organizan durante sus paseos. Casas en México y en el extranjero, mansiones, departamentos en zonas exclusivas ya sea en México, Miami, New York o Dubái entre otros lugares donde viven o pasan vacaciones. El look narco, los hijos de poderosos narcotraficantes muestran sus armas, mansiones, mascotas exóticas así como los lujos con los que viven, los cuales no son considerados mirreyes pero llevan una forma de vida similar. El ocio es un signo, el tiempo libre es importante entre más tiempo inviertas en fiestas, bebidas, drogas y otros excesos demuestra que no ocupas trabajar para vivir. La necesidad del escaparate y el espectáculo para demostrar su vida social así como los movimientos bruscos en la escala social.

## III. Impunidad

La impunidad es parte fundamental de los virreyes, la falsedad de declaraciones es común con el fin de evadir sus responsabilidades legales, el caso del golpeador de mujeres, el extraño caso de un incendio provocado en la guardería ABC, la sobrevivencia del fuero, el caso de las dos güeras, la policía discrimina y discriminadora, fiscales y jueces a la disposición de los mirreyes son parte de la impunidad en la cual se desenvuelven los mirreyes.

#### IV. Corrupción

La corrupción es parte del nacimiento de los mirreyes, ya que en su mayoría son hijos de funcionarios públicos o empresarios coludidos en estos actos con los funcionarios para la obtención de licitaciones, compra de medicamentos, entre otras cosas que los gobiernos estatales y federales requieren, la corrupción se maneja como parte de la cultura del mexicano, existe tanto en la iniciativa privada como en la pública. La venta de paraestatales, la obra pública entregada a empresas de familiares o amigos de los servidores públicos, la compra de votos y la asociación con el narcotráfico son parte de la corrupción en México.

#### V. Discriminación

La discriminación no solo es ejercida por los mirreyes, sino por toda aquella persona que se considera superior a otra, esta va dirigida a grupos étnicos, clases sociales o un género en específico, nos muestra como los indígenas, personas sin estudios, mujeres y pobres. Todo esto es producto de la desigualdad de la sociedad mexicana, en un México encapsulado dentro de otro México.

#### VI. Desigualdad

La desigualdad económica en México el cual no es considerado un país pobre sino desigual, ya que las riquezas no están distribuidas equitativamente, un país donde en cada gobierno nacen nuevos ricos, empresarios y mirreyes, donde las oportunidades no son iguales para todos, el acceso a una vivienda digna, servicios básicos, estudios, trabajo digno y seguridad solo existe para unos cuantos. Este capítulo explica la desigualdad como un edificio de diez pisos, donde el piso más alto es habitado por los personajes más ricos y poderosos del país, los del piso más bajo son las personas sin recursos u oportunidades para sobrevivir.

#### VII. Elevador descompuesto

Como parte de la desigualdad el elevador descompuesto nos muestra como no es posible elevarse socialmente en este país, las personas que viven en la planta baja jamás subirán, mientras los que viven en

los pisos intermedios por más que traten de subir, la sociedad mexicana en la actualidad está diseñada para que cada quien esté en el piso que le corresponda. A menos que empieces a ser parte de la corrupción, narcotráfico o todas las acciones antes mencionadas en el libro para poder ascender unos pisos, pero no al último.

#### VIII. Mala Educación

Nos muestra como los mexicano de los altos pisos se muestran indiferentes a los problemas y necesidades del país, no habla sobre la mala educación en México sino a la calidad de vida de estos personajes que estudian en los colegios más importantes y caros, estos colegios que al parecer están diseñados a formar mirreyes y mirreynas, de cómo sus actos demuestras como la sociedad mexicana ha perdido valores, sus excesos y daños que generan discriminación, desigualdad y actos de violencia.

Mientras vivamos en una sociedad dividida en clases sociales, con desigualdad en el acceso a la vivienda alimentación, estudios y servicios básicos para vivir; con impunidad donde la ley del dinero y tráfico de influencias sobresale; con corrupción en los órganos gubernamentales y la iniciativa privada; con discriminación hacia los demás mexicanos y con ostentación y derroche de lujos y excesos; seguirán naciendo virreyes y mirreynas, hijos de servidores públicos y empresarios, quienes algunos por sus funciones o giros empresariales obtienen ventajas, derivada de la corrupción y el tráfico de influencias.

---

## BIBLIOGRAFÍA

AGUAYO Quezada, Sergio y John Bailey. (coords.) *Las seguridades de México y Estados Unidos en un momento de transición*. Editorial Siglo XXI, México, 1997.

AGUAYO Quezada, Sergio y Bruce Michael Bagley (comps). *En busca de la seguridad perdida*. Editorial Siglo XXI, México, 1990.

BARTHES, Roland. *El grado cero de la escritura*. Ed. FCE. 1953.

FERNÁNDEZ Menéndez, Jorge. *El otro poder, las redes del narcotráfico, la política y la violencia en México*. Editorial Nuevo siglo Aguilar, México, 2001.

GONZÁLEZ Guadalupe y Marta Tienda. (coords.) *México y Estados Unidos y en la cadena internacional de narcotráfico*. Editorial FCE. México, 1989.

HUNTINGTON, Samuel Phillips. *El orden político en las sociedades en cambio*, Ediciones Paidós, 1972.

RAPHAEL, Ricardo, (2014). *Mirreynato la otra desigualdad*. México, D.F. Editorial Planeta Mexicana, S.A. de C.V.

RAMOS, Jorge. *Los presidenciables*. Ed. Grijalbo. 2012.

TOURAINÉ, Alain. *¿Podremos vivir juntos?* Ed. FCE.

*La Constitución de los Estados Unidos Mexicanos*, Ed. McGraw Hill.

Otras fuentes:

Revista *El cotidiano* (Piñeyro, 2009).

Revista *Ecofrontera* (Solorio García, 2014).